

A 2018-as szövegértés kompetenciamérés értékelése és cselekvési terv a fejlesztéshez
(az OKM – FIT elemző szoftver alapján)

A nyolcadikosok **az országos és a közepes községi átlagnak megfelelően** teljesítettek.

A 36 tanulóból 33 írta meg a felmérést, ebből heten BTM-sek, kettő SNI-s.

Telephelyünkön: **1621** (1547;1684)

Országos átlag: **1602**

Községi átlag: 1530 (1527;1533)

A képességeloszlás az **országos átlaghoz** képest kissé jobbra tolódott, magasabb az országos és a tatabányai járási átlaghoz képest is (1599). Az 5. és 6. szinten lévő tanulók aránya meghaladja az országos átlagot, a 7. szintet elérő tanulónk nem volt. 1. és szint alatti tanuló nem volt.

A községi ált. iskolákhoz képest (1530) tanulóink képességpontja 72-vel magasabb.

A **CHS index** alapján az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1591 képességpont, a községi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján 1591, tehát telephelyünk tényleges eredménye (1621) mindegyik viszonyítási csoportnál magasabb.

A **két évvel ezelőtti hatodikos eredményhez képest 94 képességponttal** növekedett az eredmény.

A **képességelosztást** tekintve a 2016-os eredményükhöz képest nem volt 1. szinten lévő tanulónk, ellenben 7-en a 6-7. szinten helyezkedtek el.

Az eredmény értékelése:

A javuló teljesítmény elsősorban a jó képességű tanulók viszonylagos magas számának köszönhető. A 33 tanulóból csak 3 diák tényleges eredménye maradt el a komplex modell alapján becsült, várható eredménytől, két tanuló jobban fejlődött az elvártnál. A felmérés megírásakor rendesen dolgoztak, de látható volt a fáradtság, a lankadó figyelem a mérés során. A 7 BTMN-s gyerekeknek különösen nagy nehézséget okozott a koncentráció, hiszen mindegyiküknél a szövegértés és a koncentráció képesség gyengeségét állapították meg.

A helyzet javítására tett eddigi erőfeszítések:

A hangos és értelmező olvasás gyakorlása minden órán. Minden évben az Apáczai Szövegértés gyakorló füzetek segítségével gyakoroltunk.

Az OKM FIT elemző szoftver segítségével összehasonlítottuk a két osztály teljesítményét a két referens csoporttal, az országos és a községi átlaggal. A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlásánál megfigyelhető: országosan 28,9%, a községi általános iskolákban

40,9%, telephelyünkön 30,4% a 4. szint alatti tanulók aránya, ellenben telephelyünkön nem volt 2. szint alatt teljesítő.

További stratégia:

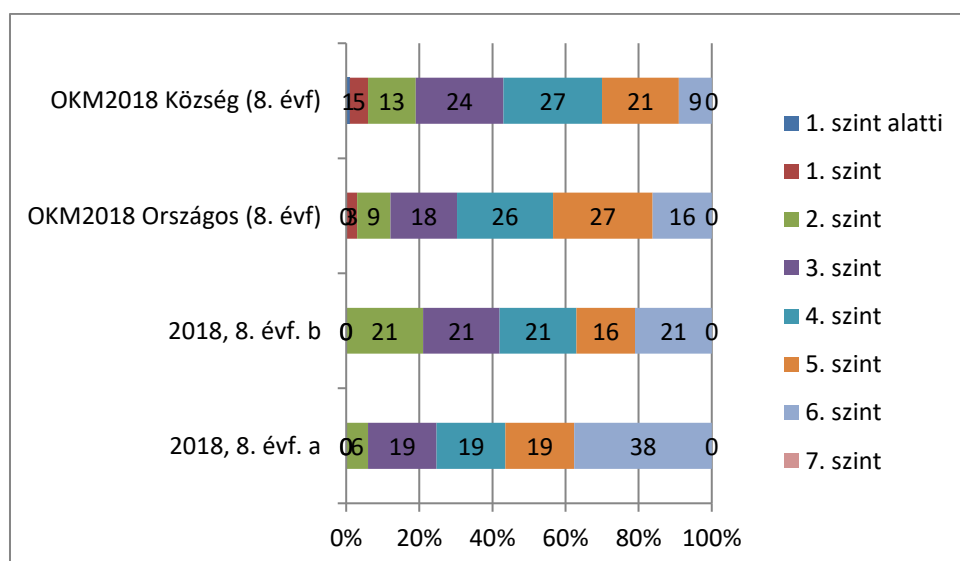
A hangos, közös és egyéni értelmező olvasás további gyakorlása, az olvasás megkedveltetése. Több önálló szövegértési, szövegelemzési feladatmegoldás az órákon (magyar és minden órán), kisebb részfeladatok teljesen önálló megoldásának gyakoroltatása (kevesebb tanári magyarázat, több önállóságra szoktatás). A figyelem, koncentrációs „állóképesség” fejlesztése, a motiváltság növelése.

Részletes elemzés

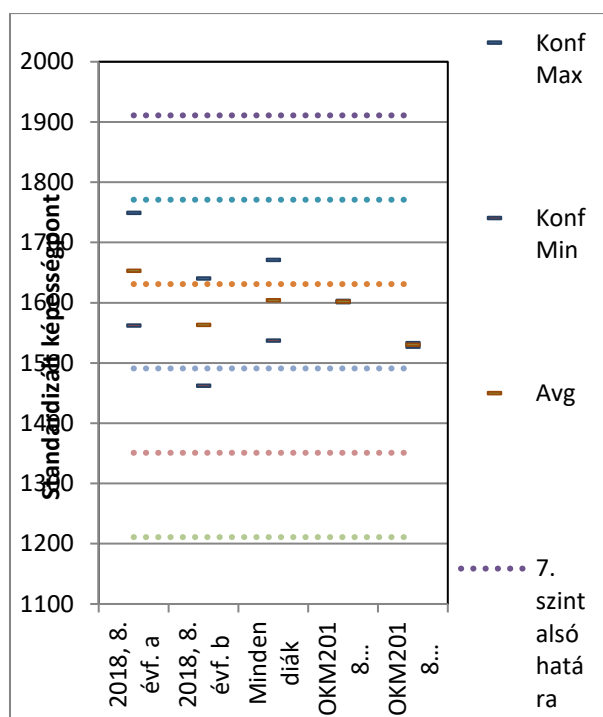
Az OKM FIT elemző szoftver segítségével a két osztály teljesítményét a két referens csoporthoz, az országos és a községi átlaghoz hasonlítottuk.

Az alábbi táblázatok mutatják a képességszintek eloszlásának különbségét:

Szövegértés	1. szint alatti	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
2018, 8. évf. a	0	0	6	19	19	19	38	0
2018, 8. évf. b	0	0	21	21	21	16	21	0
OKM2018 Országos (8. évf)	0	3	9	18	26	27	16	0
OKM2018 Község (8. évf)	1	5	13	24	27	21	9	0



Szövegértés	2018, 8. évf. a	2018, 8. évf. b	Minden diák	OKM2018 Országos (8. évf)	OKM2018 Község (8. évf)
KonfMax	1749	1640	1671	1603	1533
KonfMin	1562	1462	1537	1601	1527
Avg	1653	1563	1604	1602	1530
7. szint alsó határa	1911	1911	1911	1911	1911
6. szint alsó határa	1771	1771	1771	1771	1771
5. szint alsó határa	1631	1631	1631	1631	1631
4. szint alsó határa	1491	1491	1491	1491	1491
3. szint alsó határa	1351	1351	1351	1351	1351
2. szint alsó határa	1211	1211	1211	1211	1211
1. szint alsó határa	1071	1071	1071	1071	1071



Összességében az átlagtól gyengébb eredmény született, különösen a „b” osztályban.

Az a osztály heterogén csoport, mivel a tanulók képességeloszlása az első szinttől a hatodik szintig terjed. A b osztály összetétele homogénebb.

A nehezebb feladatok megoldottsága maradt el jóval az országos és községi átlagoktól, a könnyebb és a közepes nehézségű feladatoknál születtek jobb eredmények.

A 2018. évi 6. osztályos szövegértés kompetenciamérés értékelése

A községi átlaghoz képest 59 képességponttal jobb eredmény született.

A hatodik évfolyamban 33 tanuló vett részt a mérésben.

Mentesült: 0

SNI: 3

BTM: 3

Eredményünk: **1488 (1432;1538)**

Országosan 1492 (1491;1493)

Általános iskolákban 1485 (1483;1486)

Községi általános iskolákban 1429 (1427;1431)

A **CSH-indexének** tükrében, az eredmény nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.

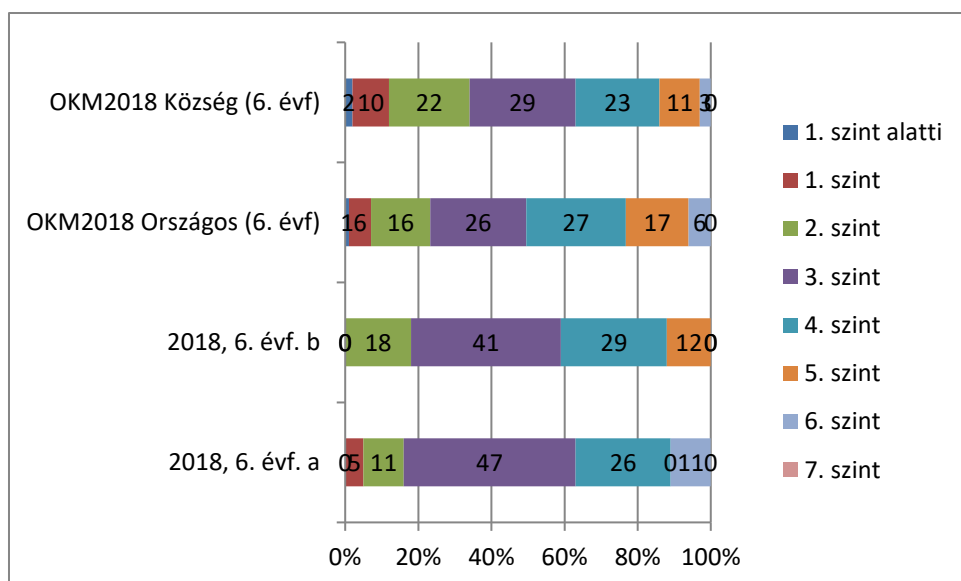
A 2018. évi eredmény nem különbözik szignifikánsan az **előző évek eredményétől**.

Év	Eredmény	(min.,max.)	Eltérés
2018	1488	(1432;1538)	
2017	1534	(1478;1581)	-47 (-135;38)
2016	1490	(1407;1559)	45(-49;147)
2015	1504	(1432;1585)	30 (-72;133)
2014	1542	(1490;1600)	-8 (-81;70)

Az **alapszint alatt** teljesítők aránya: 12,1 %, ez alacsonyabb az országos átlagnál /23,4%/, jóval alacsonyabb, mint a megfelelő képzési típusban/településtípusban /34,2%/.

A **minimumszintet el nem érők** aránya 3,0 %, ez az országosnál /7,4%/ jóval alacsonyabb.

Szövegértés	1. szint alatti	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
2018, 6. évf. a	0	5	11	47	26	0	11	0
2018, 6. évf. b	0	0	18	41	29	12	0	0
OKM2018 Országos (6. évf)	1	6	16	26	27	17	6	0
OKM2018 Község (6. évf)	2	10	22	29	23	11	3	0



Fejlesztési javaslatok a szövegértés kompetencia javításához

Minden órán gyakorolhatjuk a következőket figyelembe véve:

A szövegértelmezés lépései:

1. Címértelmezés
2. Szöveghez tartozó ábrák, képek értelmezése
3. Témával kapcsolatos eddigi ismereteink
4. A szöveg figyelmes elolvasása
5. Ismeretlen szavak értelmezése
6. Kulcsszavak, tételmondatok kiemelése
7. Fürt- vagy pókhálóábra készítése
8. Vázlatírás

Különösen az ábrák, grafikonok értelmezése fontos!

Szövegtípusok: elbeszélő, magyarázó, dokumentum

Művelettypusok:

- információ visszakeresés (tények, adatok)
- kapcsolatok, összefüggések felismerése (logikai, tartalmi kapcs., összefüggések, utalások, összehasonlítás, szembeállítás, ok-okozati viszony)
- értelmezés: a szöveg részének, egészének értelmezése (cím, tartalmi egységek, üzenet, szerzői szándék, tartalmi, stiláris elemek értelmezése, értékelése)

Ajánlott tanítási módszer az RJR modell, mely szerint a tanításnak két szintje van: új ismeretek megtanítása, az elsajátítás folyamatának megtanítása. (Kopp Erika, 2006. 75.o.)

- Ráhangolás: előzetes tudás, előfeltevések, kérdések megfogalmazása
- Jelentés megteremtése: válaszok keresése
- Reflektálás: vita, szintézis, értékelés, gondolatcsere, kommunikáció

Kompetenciamérés cselekvési terv

1. Mindenki, minden órán gyakorolja:

- Hangos szövegolvasás
- Szövegértelmezés (megadott szempontok alapján)
- Szómagyarázatok (Értelmező kéziszótár van a szekrényben)
- Lényegkiemelés (Tételmondatok megfogalmazása)
- Néhány kérdéssel ellenőrizni a megértést
- Vázlatírás megtanítása

2. Szövegértés munkafüzetek az osztálytermekben

- Technika, rajz ... órákon, helyettesítéseken az üres oldalakat kitölthetik (közös megbeszéléssel)

3. Ha üres a számítástechnika vagy a 9-es terem, bármelyik osztály:

- <http://www.ementor.hu/gyorsmenu>
- kompetenciameres.hu
- gyakorolj.hu

4. Motiváció! (a legfontosabb)

- Jutalmazással ösztönözni a minél jobb eredményre
- Olyan próbákat tartani, amikor nem kérdezhetnek (teljesen önálló munka)

5. Segédkönyvek, enciklopédiák használata órákon – diagramok, táblázatok értelmezése, mértékegységek életszerű alkalmazása

6. Típushibák kigyűjtése:

- Hogyan kell a jó választ bejelölni (X vagy karikázás)
- Egyértelmű javítás módját begyakorolni
- Olvasható írás gyakorlása
- A kérdések értelmezése: pl. a nem vagy igen választ kell bejelölni
- Szöveges válaszadásnál a lehetőségre álló helyet maximálisan kitöltve, akár többféleképpen megfogalmazni a választ
- Gyakorolni kell az idővel való jól gazdálkodást

7. A felügyelő tanár ellenőrizze a gyerekeket, hogy mindenki mindent töltsön ki!

8. Gyakorló próbamérés (szövegértés és matematika)

Tarján, 2019.08.26.

Tomasovszky Edit, Greilinger Judit, Bakosné Heilman Katalin