

Országos kompetenciamérés értékelés és intézkedési terv
a 2022-es digitális mérés eredményei alapján

I. HELYZETELEMZÉS

A tanuló összetétel (CSH -családi háttér- index kitöltése)

6.-ban 31 tanuló írta meg a mérést, ebből 12-nek, 8.-ban a 30 tanulóból 6-nak van Családi háttér indexe. Általános tapasztalat, hogy amióta digitálisan tölthetik ki a szülők, jóval kevesebben töltötték ki, mint papír alapon.

A humán erőforrás/a tantestület jellemzői

A szakos ellátottság megfelelő, a tantestület korfája kissé előregedő képet mutat.

A 2022. évi kompetenciamérés eredményeit összefoglaló táblázat (évfolyamonként/képzési típusonként, képességtérületenként)

A hatodikos mérések minden területen nagyon jó, kiemelkedő eredményt hoztak. A nyolcadik évfolyamon különösen a természettudományos és az angol eredmények maradtak el az országos átlagtól, de az angol eredmények a községinék, közepes községinék megfelelőek. Saját eredményekkel való összevetéshez csak a szövegértés és a matematika mérés esetében van adatunk, hatodikban általánosan javuló, nyolcadikban enyhén romló tendenciát látunk. Egyedül a 2018-as nyolcadikos szövegértéshez képes romlott lényegesen a tanulók teljesítménye.

Mivel a 2023.05.10-i méréseken technikai probléma miatt leállt a rendszer, a gyerekek nem tudták a teszteket megfelelően befejezni, ezért az eredmények nem tekinthetők mérvadónak.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladat-ellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	Ált. isk.	1515 (1462;1566)	1493 (1492;1494)	Községi ált. isk.	1448 (1446;1450)	Közepes községi ált. isk.	1441 (1439;1444)
Matematika	8.	Ált. isk.	1575 (1517;1636)	1602 (1601;1603)	Községi ált. isk.	1541 (1539;1543)	Közepes községi ált. isk.	1535 (1532;1537)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1504 (1457;1567)	1475 (1474;1476)	Községi ált. isk.	1418 (1416;1421)	Közepes községi ált. isk.	1413 (1410;1416)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1487 (1435;1550)	1535 (1534;1536)	Községi ált. isk.	1468 (1466;1471)	Közepes községi ált. isk.	1463 (1460;1466)
Természettudomány	6.	Ált. isk.	1532 (1476;1582)	1500 (1499;1501)	Községi ált. isk.	1453 (1450;1455)	Közepes községi ált. isk.	1448 (1444;1451)
Természettudomány	8.	Ált. isk.	1420 (1349;1482)	1587 (1585;1588)	Községi ált. isk.	1526 (1524;1528)	Közepes községi ált. isk.	1518 (1515;1522)
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1486 (1391;1565)	1500 (1499;1502)	Községi ált. isk.	1430 (1427;1433)	Közepes községi ált. isk.	1424 (1420;1428)
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1501 (1447;1562)	1617 (1616;1618)	Községi ált. isk.	1516 (1513;1519)	Közepes községi ált. isk.	1503 (1498;1507)

A feladatellátási hely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			OKM2022	OKM2021	OKM2019	OKM2018
Matematika	6.	Ált. isk.	1515 (1462;1566)	☹️ 1463 (1433;1493)	☹️ 1472 (1436;1527)	☹️ 1505 (1468;1540)
Matematika	8.	Ált. isk.	1575 (1517;1636)	☹️ 1571 (1524;1618)	☹️ 1627 (1576;1664)	☹️ 1627 (1567;1687)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1504 (1457;1567)	☹️ 1446 (1398;1484)	☹️ 1472 (1430;1528)	☹️ 1488 (1432;1538)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1487 (1435;1550)	☹️ 1528 (1475;1578)	☹️ 1547 (1493;1611)	☹️ 1621 (1547;1684)

A kompetenciamérés eredményességét befolyásoló tartalmi kérdések

A nyolcadikos természettudományos mérés gyenge eredménye egyértelműen a rendszer lefagyásának volt a következménye. Az aznapi nyelvi mérésen is voltak technikai problémák. A nyolcadikosok a német nemzetiségi oktatás elsőbbsége miatt az angol nyelvet heti 1 órában tanulták, ami jóval kevesebb az országosan biztosított heti 3 óránál.

Az országos kompetenciamérések megszervezése, lebonyolítása, feldolgozása

A technikai hibát jeleztük a 2022.05.10-i jegyzőkönyvekben, emailben az OH-nak, de a felületen nem történt annak a rögzítése, hogy technikai hiba miatt félbe maradt, bár sok tanulónál a leállások miatt fele idő állt rendelkezésre. Az OH-tól kapott válaszelevélben ígéretet kaptunk arra, hogy:

„A hivatal vizsgálja annak lehetőségét, hogy a jelentések elkészítésekor figyelembe lehessen venni annak tényét, hogy az iskola tanulóinak teljesítményét műszaki problémák hátráltatták.”

Az eredmények megismerése után többször is jeleztük ezt a kérésünket, az OH-tól azt a választ kaptuk, hogy meg kellett volna ismételni a mérést és akkor vették volna figyelembe a technikai hibát. Sajnos akkor ezt nem jelezték nekünk, így ez nem történt meg.

Bár Dugasz János Főosztályvezető Úr levelében azt írta, hogy *"félbeszakadt mérés esetén is számol eredményt a program, de nem veszi figyelembe a félbeszakadás tényét, így ebben az esetben természetesen az eredmény nagyon torz lehet. A későbbi, végleges tanulói eredmények kiszámításánál figyelembe vesszük az iskola által jelzett technikai vagy egyéb problémákat"*, esetünkben nem vették figyelembe.

Tárgyi feltételrendszer

A gyenge eredményt adó mérés az első között volt a digitális mérésekben, ekkor a két nyolcadik osztály egyszerre írta, két külön teremben, az egyikben wifiről ment a net. A későbbi méréseknél már igyekeztünk ezt a körülményt orvosolni, így a többi mérés esetében csak időleges leállások voltak, de hamar visszaállt a rendszer, a tanulók teljesítményét nem rontotta olyan egyértelműen, mint a nyolcadikos természettudományos mérés (2022.május 10.) napján.

Az intézményvezetés ellenőrző tevékenysége

Az intézményvezetés a mérés előkészítésében igyekezett a technikai feltételeket biztosítani, a rendszergazda előzőleg ellenőrizte a gépeket, de mivel a próbamérések is országos szinten kudarcba fulladtak, így a túlterhelés okozta országos és helyi lefagyással csak a mérésen szembesültünk és még nem tudtuk megfelelően orvosolni. A többi mérési napon igyekeztünk még jobban odafigyelni a csoportok beosztásánál, hogy ne legyen technikai probléma többé.

II. Probléma-lista, súlyozás, célmeghatározás

1. Technikai, informatikai akadályok megelőzése, adminisztrálása

Folyamatban van, törekszünk a kisebb csoportbeosztásokra, vezetékes internet biztosítására, technikai hibák azonnali jelzésére.

2. A Természettudományos tantárgyak és a 7-8. évfolyamok oktatásának erősítése

Az iskolánkban magas szinten oktatják a természettudományos tárgyakat, több jelentős versenyeredmény is tanúskodik erről. Ettől függetlenül ezen tárgyak kompetencia alapú (használható, hasznosítható tudást adó) oktatására különösen 7. és 8. évfolyamon nagyobb figyelmet kell fordítani. A hangsúlyt minden tantárgy esetében nem a lexikális, a gyermek tudásában nem hasznosítható ismeretek oktatására, hanem a logikus gondolkodás, tájékozottság, ismeretterjesztő szövegekben való eligazodás képességének, gyakorlatiasabb ismeretek elsajátításának fejlesztésére kell fordítani.

3. A nyelvi mérés esetében

Az angol helyett a német legyen az idegennyelvi mérés tantárgya felmenő rendszerben: folyamatos kivezetése az angolnak, ugyanakkor az angol tanítás óraszámának növelése min. heti 2 órára (akár szakköri keretben is). Az idei évben volt utoljára angol mérés (kivétel a csak angolt tanuló diákok esetében).

4. CSH index kitöltése

A szülők jó része nem csak azért nem töltötte ki online a kérdőívet, mert így nem olyan feltűnő, mint ha papíron nem adták le, hanem, mert náluk is technikai akadályok voltak: elhagyták a gyerekek a kódot tartalmazó papírt, rossz kód volt rajta, bizonyos időszavokban nem lehetett kitölteni. Annak érdekében, hogy a szülők nagyobb számban kitöltsék a Háttérkérdőívet, a kommunikációt kell javítani, erősíteni a szülőkkel. A bizalmatlansági kérdéseket türelemmel meg kell válaszolni és jelezni, hogy az iskola nem látja a beírt válaszokat, csak azt, hogy kitöltötte-e a szülő. Az osztályfőnökök ismertessék az elérhető időszavokat. Azóta pótoltuk az elveszett papírokat, a szülők figyelmét ismételten felhívtuk a kérdőív kitöltésében az együttműködésükre.

III. A célokból eredő feladatok, intézkedések

Tanulókra vonatkozó intézkedések

Terület	Tevékenység	Kezdeté /vége	Résztvevők	Felelős	Elvárt eredmény
1. Humán erőforrás feltérképezése	Óralátogatások (nem stigma, segítségnyújtás!)		Igazgató Igazgató helyettesek Munkaközösség vezetők	Igazgató Igazgató helyettesek	Erősségek, fejlesztendőek feltérképezése
	BECS működtetése – kérdőívezés (szülők, munkatársak, diákok)		BECS csoport	Igazgató, BECS vezető	Erősségek, gyengeségek, elvárások megismerése
2. Külső és belső módszertani műhelymunkák	Külső szakemberek bevonása: szaktanácsadás, továbbképzések		Nem tantestületi, hanem egyéni, kiscsoportos	Igazgató, helyettesek	Megerősítés, korrekció, iránymutatás
	Belső szakmai műhelyek kialakítása (1 felkészül egy témából: pl. koop. techn., prezentáció, csoportmunka, kiscso. differenciálás)		Munkaközösségeken belül	Munkaközösség vezetők	Pozitív példák, jogyakorlatok megismerése, elterjedése
	Eszközhasználati segítségnyújtás: belső szakmai műhely		Tantestület	Munkaközösség vezetők, informatikusok	Egyéni segítség az informatikai problémák leküzdésében
	Bemutató órák tartása		Kollégák egymásnak munkaközösségen belül	Munkaközösség vezetők	Jogyakorlatok adaptálása
3. Közösségépítés	Külső szakemberekkel tréning vagy belső csapatépítő program		Tantestület	Igazgató	Hatékonyabb együttműködés

A pedagógusokra vonatkozó feladatok

Tevékenységek, feladatok	Teljesülési kritérium	Módszer, eszköz	Határidő	Felelős, résztvevők	Dokumentumok
A mérési-értékelési kompetenciák fejlesztését segítő, valamint a tanulók aktivitására épülő hatékony tanulás-szervezési eljárások bevezetését segítő továbbképzéseken való részvétel					
A kompetenciafejlesztés beépítése a tanórákba (minden tantárgy!)					
Pozitív, fejlesztő hatású tanórai léggör megteremtése, a tanulók önmagukhoz mért fejlődésének elismerése					
Pedagógusok együttműködése (rendszeres belső tapasztalatcsere, bevált jó gyakorlatok átadása, hospitálás, esetmegbeszélés)					
Kompetenciafejlesztést segítő feladatok gyűjtése, rendszerezése					
A témazáró dolgozatok tartalmának és követelményének egységesítése a kompetencia-alapú megközelítés beépítése.					
A hatékony, tanulást segítő digitális tananyagok megismerése, felkészülés ezek tanórai alkalmazására.					

Az intézményvezetésre vonatkozó feladatok

	Teljesülési kritérium	Módszer, eszköz	Határidő	Felelős, résztvevők	Dokumentumok
A fejlesztéshez szükséges erőforrások számbavétele (humán és tárgyi), az egyes részfolyamatok felelőseinek kijelölése.					
A fejlesztő munka folyamatos, rendszeres ellenőrzése , beszámoltatás, dokumentum-elemzés (naplók, fejlesztési tervek, stb.), értékelése					
Bemeneti, diagnosztikus mérések beépítése az iskola értékelési rendszerébe					
A kompetenciafejlesztést támogató tárgyi környezet biztosítása (pályázati lehetőségek kihasználása)					
A pedagógusok teljesítményértékelése során a kompetenciamérés eredményessége érdekében végzett tevékenység figyelembe vétele					
Nyilvánosság, tájékoztatás : szülők, fenntartó					
Fenntarthatóság: az intézkedési terv elemeinek beépítése az éves munkatervekbe					

Cselekvési terv

Terület	Tevékenység	Kezdet / vége	Résztvevők	Felelős	Elvárt eredmény
1. Humán erőforrás feltérképezése	Óralátogatások (nem stigma, segítségnyújtás!)		Igazgató Igazgató helyettesek Munkaközösség vezetők	Igazgató Igazgató helyettesek	Erősségek, fejlesztendőek feltérképezése
	BECS működtetése – kérdőívezés (szülők, munkatársak, diákok)		BECS csoport	Igazgató, BECS vezető	Erősségek, gyengeségek, elvárások megismerése
2. Külső és belső módszertani műhelymunkák	Külső szakemberek bevonása: szaktanácsadás, továbbképzések		Nem tantestületi, hanem egyéni, kiscsoportos	Igazgató, helyettesek	Megerősítés, korrekció, iránymutatás
	Belső szakmai műhelyek kialakítása (1 felkészül egy témából: pl. koop. techn., prezentáció, csoportmunka, kiscso. differenciálás)		Munkaközösségeken belül	Munkaközösség vezetők	Pozitív példák, jógyakorlatok megismerése, elterjedése
	Eszközhasználati segítségnyújtás: belső szakmai műhely		Tantestület	Munkaközösség vezetők, informatikusok	Egyéni segítség az informatikai problémák leküzdésében
	Bemutató órák tartása		Kollégák egymásnak munkaközösségen belül	Munkaközösség vezetők	Jógyakorlatok adaptálása
3. Közösségépítés	Külső szakemberekkel tréning vagy belső csapatépítő program		Tantestület	Igazgató	Hatékonyabb együttműködés

2022-es matematika kompetencia mérés eredményének elemzése 6. és 8. évfolyam

1. A telephely eredményeinek összehasonlítása az országos és a községi eredményekkel

A 2022-ben először végeztek országos digitális kompetenciafelmérést. Diákjaink egyidőben online felületen válaszoltak a feladatokra. A programszerkesztés miatt kicsit megváltoztak az egyes szintek mérési lehetőségei. Kevesebb feladatnál vált mérhetővé, hogyan gondolkodott a diák, vagy hogyan indokolná egy-egy döntését, melyek már inkább a magasabb kompetenciaszintek meghatározásában ad nagyobb rálátást.

Az így kapott eredmények az országos értékekhez képest magasabb, de nem szignifikánsan eltérő, míg a községi, közepes községi értékekhez képest magasabb értékeket mutat 6. évfolyamon.

8. évfolyamon minden összehasonlításban hasonló: országos értékhez képest kissé alatta, míg a községi, közepes községi összehasonlításban kissé magasabb értékek láthatóak, de egyik sem tér el szignifikánsan.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladatellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	Ált. isk.	1515 (1462;1566)	☹️ 1493 (1492;1494)	Községi ált. isk.	😊 1448 (1446;1450)	Közepes községi ált. isk.	😊 1441 (1439;1444)
Matematika	8.	Ált. isk.	1575 (1517;1636)	☹️ 1602 (1601;1603)	Községi ált. isk.	☹️ 1541 (1539;1543)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1535 (1532;1537)



A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A feladatellátási hely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A feladatellátási hely létszámadatai

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
			Összesen	A jelentésben szereplők	Jelentésben szereplők és van CSH-indexük*	A 2020. évi eredménnyel is rendelkezők
Matematika	6.	Általános iskola	32	31	12	-
Matematika	8.	Általános iskola	32	30	6	0

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a feladatellátási hely CSH-indexe vagy a 2020. évi eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan

Ezek alapján érthető, hogy a telephelyünkön nem tudtak a CSH-index tükrében értékelni az eredményeket.

A feladatellátási hely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus feladatellátási helyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	Ált. isk.	-	-
Matematika	8.	Ált. isk.	-	-



A feladatellátási hely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A feladatellátási hely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A feladatellátási hely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredményei a 6. és 8. évfolyamban az utolsó két mérésekhez képest nem tértek el jelentősen. 6. évfolyamon némileg javuló tendencia látható, 8. évfolyamon stagnál a diákjaink mérési eredménye.

A feladatellátási hely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			OKM2022	OKM2021	OKM2019	OKM2018
Matematika	6.	Ált. isk.	1515 (1462;1566)	☹️ 1463 (1433;1493)	☹️ 1472 (1436;1527)	☹️ 1505 (1468;1540)
Matematika	8.	Ált. isk.	1575 (1517;1636)	☹️ 1571 (1524;1618)	☹️ 1627 (1576;1664)	☹️ 1627 (1567;1687)

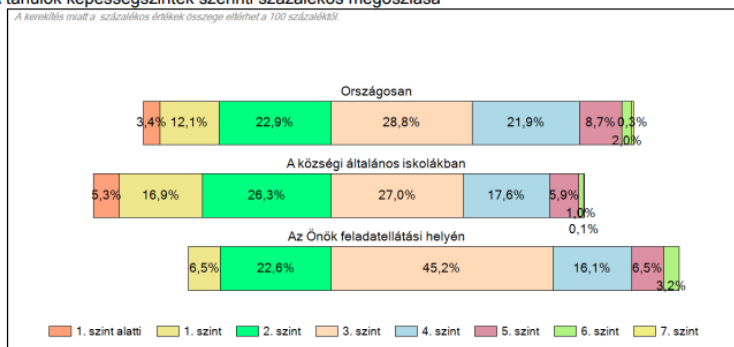
- 😊 A feladatellátási hely 2022. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
 ☹️ A feladatellátási hely 2022. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
 ☹️ A feladatellátási hely 2022. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

2. A 6. évfolyam képességszintjei

A 6. évfolyam képességszintjeiben kisebb szórás látható, és az elvárt 3. szint aránya magasabb az országos és a községi értékekhez képest. A minimum 2. szint alatt is találunk eredményt, de ennek százalékos értéke mindkét viszonyítási csoporthoz képest alacsonyabb, valamint 1. szint alatti érték nem látható. A képességszinteknél az elvárt szint felett is találhatóak eredmények. Magasabb a 6. szintű eredmények aránya a viszonyítási csoportokhoz képest, de 7. szintű méréseredmény nem látható ebben az évben a telephelyi kimutatáson.

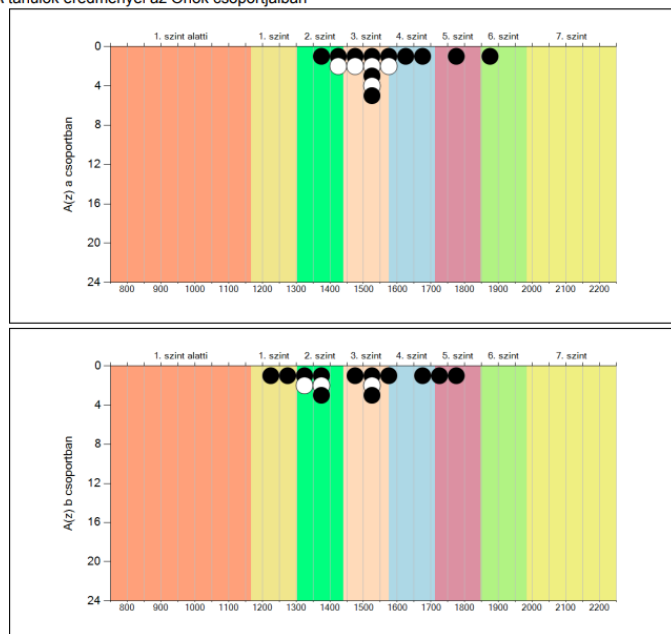
Az előző évekhez képest szélesebb a képességszintskála a telephelyünkön.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A tanulócsoporthoz külön is meghatározva a szinteket látható, hogy az a jelű csoportban a minimum szinthez képest 81%-ban magasabb képességszintű tanulók vannak, míg a b jelű csoportban szélesebb az eloszlás, illetve a minimum, vagy az alatti szintű a csoport 47%-a.

A tanulók eredményei az Önök csoportjaiban



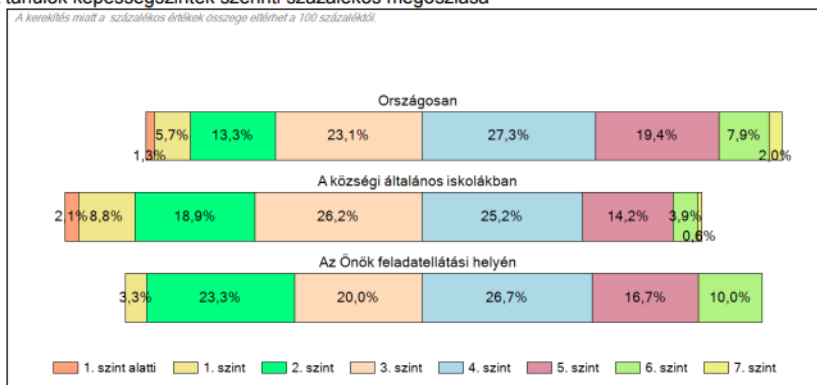
3. A 8. évfolyam képességszintjei

A 8. évfolyam képességszintjeiben kisebb szórás látható, de az elvárt 4. szint aránya hasonló az országos és a községi értékekhez képest.

A minimum 3. szint alatt is találunk eredményt, melynek százalékos értéke hasonló a viszonyítási csoportokhoz képest, valamint 1. szint alatti érték nem látható.

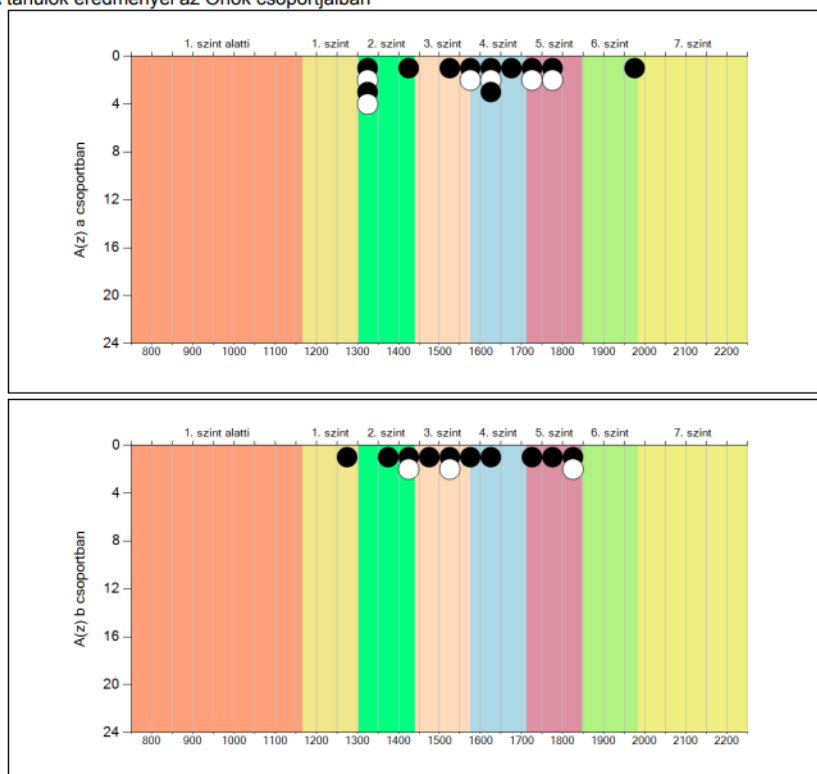
A képességszinteknél az elvárt szint felett is találhatók eredmények. Magasabb a 6. szintű eredmények aránya a viszonyítási csoportokhoz képest, de 7. szintű méréseredmény nem látható ebben az évben a telephelyi kimutatáson.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A tanulócsoporthoz külön is meghatározva a szinteket látható, hogy a b jelű csoportban több az elvárt szint alatti tanulók száma, valamint eltolódott a tanulók képességszintjei a minimum szint, illetve az alá. Ezzel szemben az a jelű csoportban 2. szinten láthatunk egy kisebb tanulócsoportot, de a legtöbben az elvárt szint, vagy a fölötti eredményt mutat, valamint itt egy diák a 6. szint felső határán teljesített.

A tanulók eredményei az Önök csoportjaiban



4. Összegzés

Ebben a mérési évben nincs lehetőség az eredmények többszempon্তু elemzésére.

a) Feladattípus szerint: feleltválasztós, többszörös választás, nyílt végű feladatok,

b) Gondolkodási műveletek szerint: tényismeretek és egyszerű műveletek, alkalmazás és integráció, komplex megoldások és értékelések,

c) Tartalom szerint: mennyiségek, számok, műveletek, hozzárendelések és összefüggések, alakzatok, tájékozódás, statisztika, valószínűség, valamint nincs a 8. évfolyamnak megelőző mérési adata. Az elemzés árnyaltabb, mélyebb elemzésére nincs lehetőség.

Továbbra is igaz, hogy a diákok egyre szórtaabb, hiányos részismerethalmazt hoznak magukról otthonról. Az egyszerűbb ismeretek, tények gyökereit ezekben kellene keresni, ezért a feladatok szövegezését is elemezni kell, illetve szükség szerint kisebb kitérőt téve az adott témában bővíteni, rendszerezni kell ismereteiket mielőtt a matematikai megoldásnak nekikezdnék, mert csak így építhetünk rá. Nyitott füllel és szemmel kell az órákon a bizonytalanságokat fülön csípni, s időt kell szakítani rá, bármely egyszerűnek és magától értetődőnek tűnik is a téma.

Az egyszerű műveletek alapozása és mélyítése fontos feladat az iskolai alapozó oktatásában. A matematikai alpműveletek készséggé válása segíti abban a tanulókat, hogy alkalmazni tudják régi ismereteiket és bővíteni, integrálni az új ismerteket a régiek mellé. Ameddig az alapokra is külön energiát és figyelmet kell fordítaniuk, addig nem tudnak az új elemekkel foglalkozni érdemben, csak emlékképeik lehetnek róla, ha azokat több csatornán keresztül próbálták nekik átadni.

Feladataink:

- ✓ alpműveletek készség szintű tanítása 1-6. évfolyamon
- ✓ valóságközel feladatokon keresztül a hétköznapi ismeretek bővítése
- ✓ tanulás tanítása
- ✓ értő, elemző olvasás fejlesztése

A komplex feladatok és az értékelés területének erősítése csak ez után következhet, melyben segíthetnek a játékos feladatok, komplex csoportos feladatok, projektfeladatok.

2022-es természettudományos kompetencia mérés eredményének elemzése 6. és 8. évfolyam

5. A telephely eredményeinek összehasonlítása az országos és a községi eredményekkel

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladat-ellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Természettudomány	6.	Ált. isk.	1532 (1476;1582)	 1500 (1499;1501)	Községi ált. isk.	 1453 (1450;1455)	Közepes községi ált. isk.	 1448 (1444;1451)
Természettudomány	8.	Ált. isk.	1420 (1349;1482)	 1587 (1585;1588)	Községi ált. isk.	 1526 (1524;1528)	Közepes községi ált. isk.	 1518 (1515;1522)

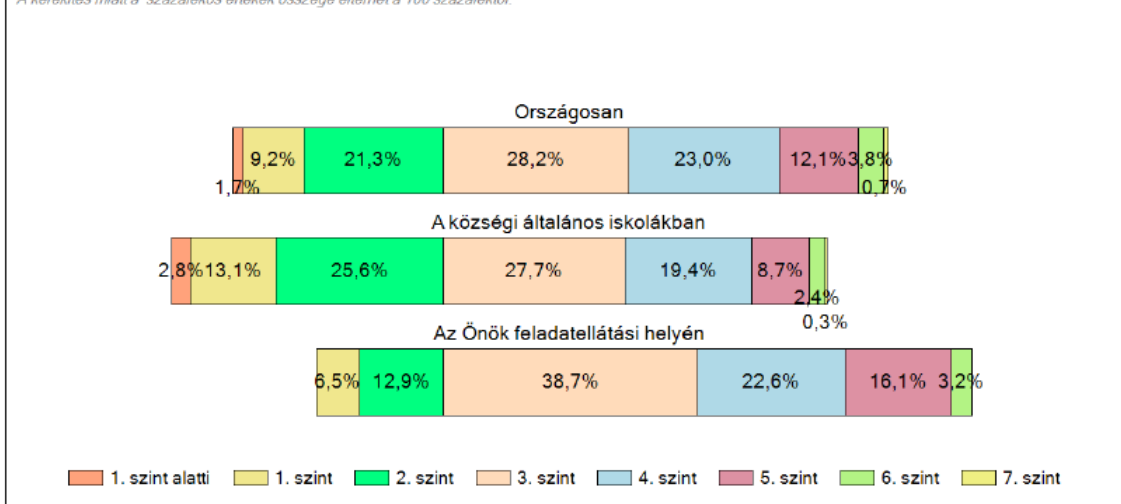
A 2022-ben először végeztek országos digitális kompetenciafelmérést és először van természettudományi kompetenciamérésről visszajelzésünk.

6. évfolyamon az átlageredmények a községi értékek szignifikánsan eltérő, valamint az országos érték felett is van, de attól nem tér el jelentősen. Szélesebb összehasonlítást végezve látható, hogy csak a 8. évfolyamos gimnázium tanulóinak átlageredménye előzi meg telephelyünk átlagát.

6. évfolyamon a képességszinteket összehasonlítva az országos, valamint a községi eloszlással szembevetve, hogy nálunk lényegesen kevesebb az elvárt 3. szint alatt teljesítők aránya, s az eloszlás az elvárt, valamint az a fölötti intervallumba tolódott el.

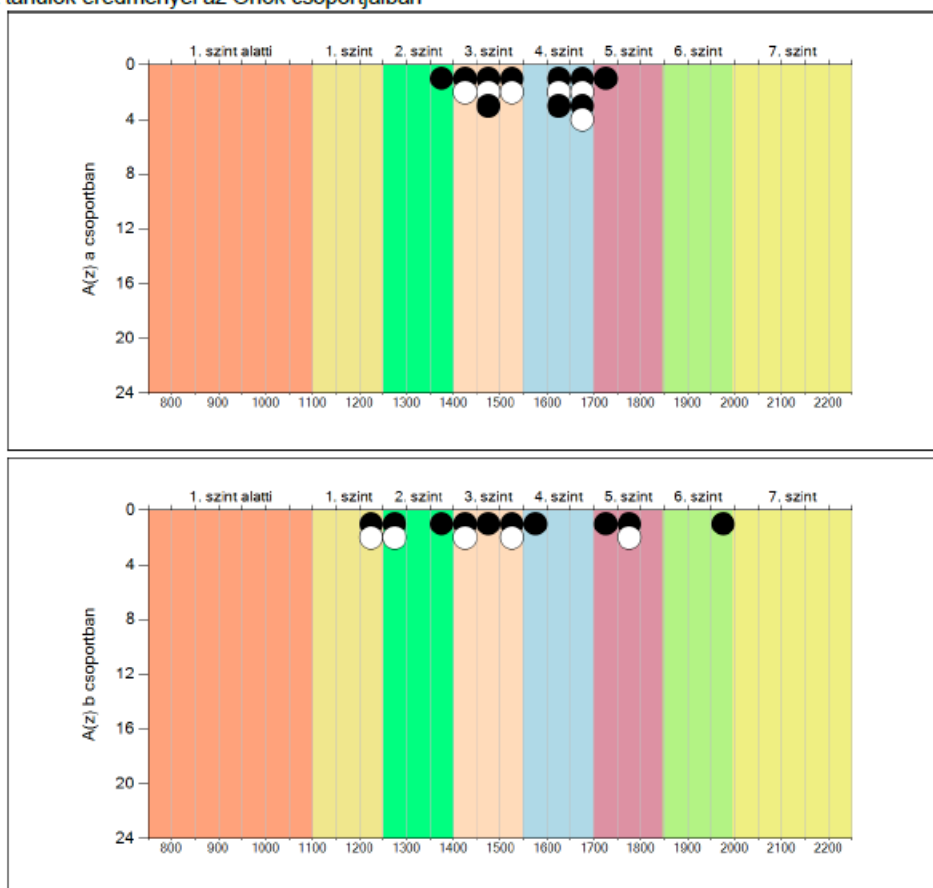
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A tanulói csoportokat külön vizsgálva azonnal látszik a két csoport kompetenciakálájának lényegesen eltérő összetétele. Az a jelű csoportot közel azonos szintű diákok alkotják, míg a b jelű csoportban 1 – 6 szint mindegyikéből találunk képviselőt.

A tanulók eredményei az Önök csoportjaiban

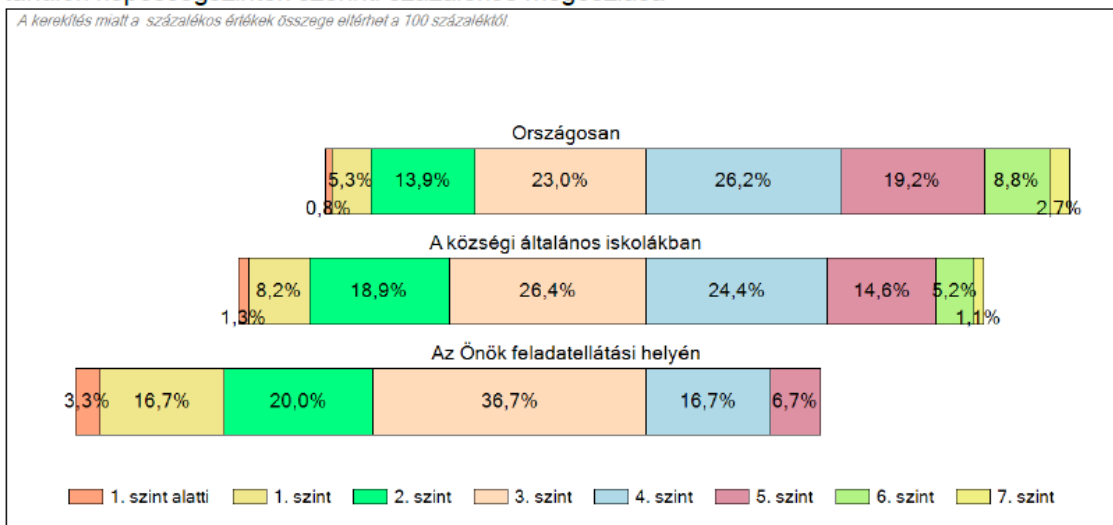


A 8. évfolyamon jelentős alul teljesítést mutat mindkét viszonyítási csoporthoz képest, de ez az eredmény nem a valós képet mutatja, mert a felmérés során fellépő technikai hiba miatt a mérési feladatokat nem, vagy csak részben tudták elvégezni diákjaink.

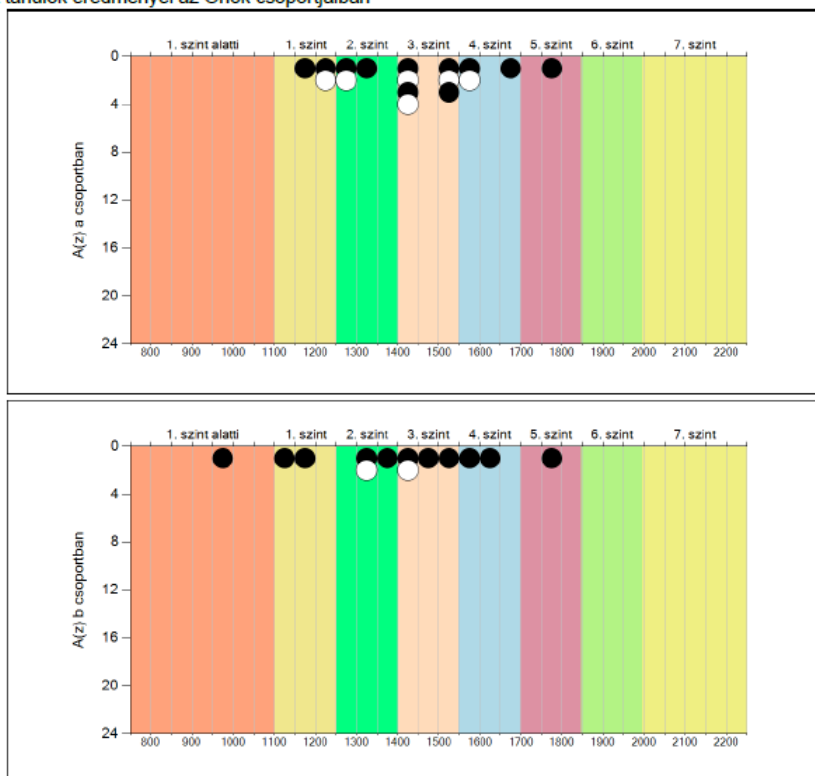
A további megállapítások a beküldött feladatok alapján adódtak, de nem vonunk le ebből végleges, bármely irányba mutató következtetéseket.

A matematika és szövegértés kompetenciamérések alapján ekkora eltérés nem reális a 6. és a 8. évfolyam között ugyanazon kompetenciaterületen, mely szintén valamely külső hiba eredménymódosító hatását feltételezi.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A tanulók eredményei az Önök csoportjaiban



2022. Telephelyi jelentés – Szövegértés 6. és 8. évfolyam

A 6. évfolyam eredménye az országos szintnek megfelelő, a községinél és a közepes községinél is szignifikánsan (majdnem 100 képességponttal) jobb eredményt hozott.

A 8. évfolyamon 30 fő írta meg a kompetenciamérést. (2 fő SNI, 3 fő BTMN)

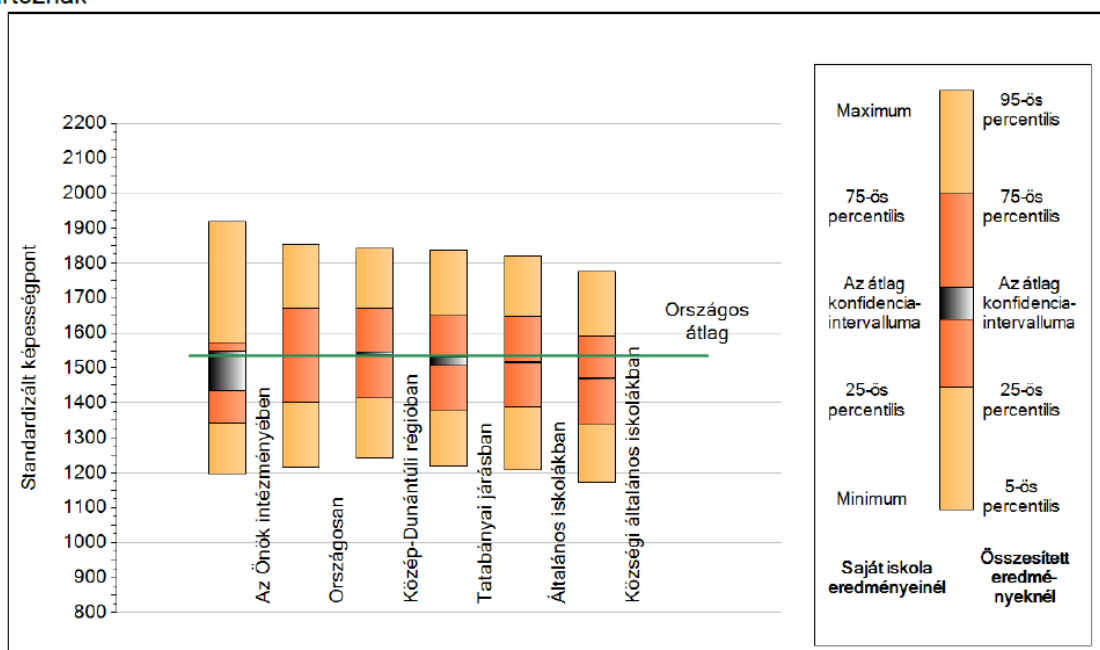
Hat tanulónak van családi háttérindexe (Legalább 5 kérdésre válaszoltak.).

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1487 (1435;1550)
Országosan	1535 (1534;1536)
Községi általános iskolákban	1468 (1466;1471)
Városi általános iskolákban	1507 (1505;1509)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1555 (1552;1558)
Budapesti általános iskolákban	1568 (1565;1570)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1688 (1683;1693)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1703 (1699;1708)

A tanulók átlageredményét vizsgálva - a hasonló képzési típusba tartozó iskolák körében – az látható, hogy a viszonyítási csoportokhoz képest (országos, községi, városi iskolák) nincs szignifikáns eltérés.

A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



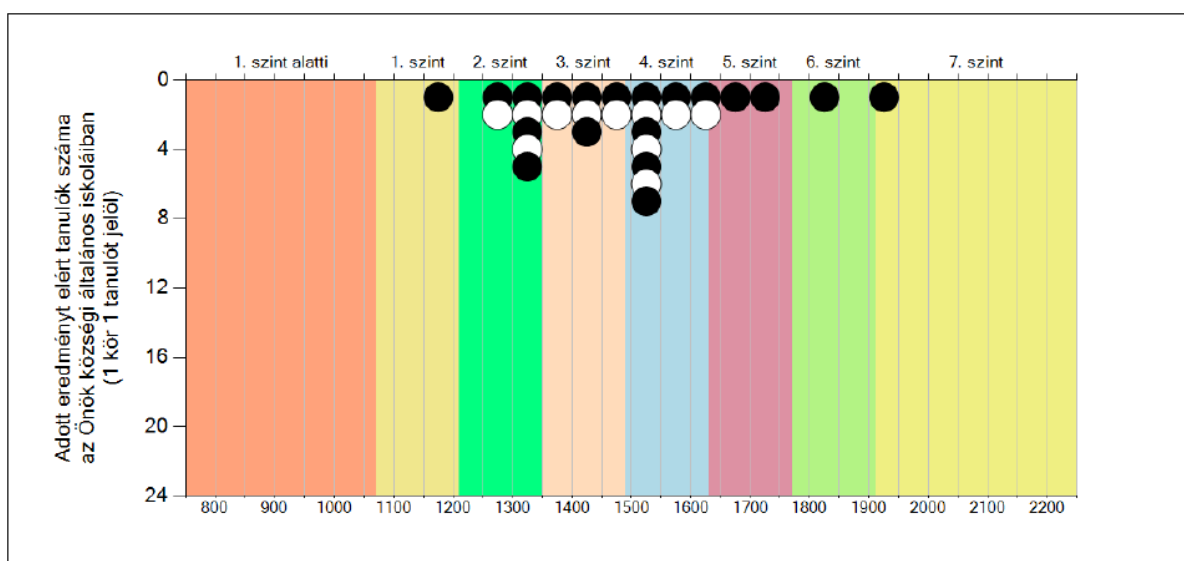
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	1198	1342	1487 (1435;1550)	1574	1919
Országosan	1216	1401	1535 (1534;1536)	1671	1851
Közép-Dunántúli régióban	1241	1414	1543 (1539;1545)	1671	1841
Tatabányai járásban	1218	1380	1520 (1507;1531)	1650	1838
Általános iskolákban	1207	1387	1516 (1515;1517)	1645	1822
Községi általános iskolákban	1174	1339	1468 (1466;1471)	1592	1776

Intézményünkben a minimum- és a maximumérték közötti szóródási terjedelem több mint háromszórásnyi (721 képességpont).

A tanulói eredmények szóródásának terjedelme a magas eredményű tanulóknál a legmagasabb, tehát a tanulók képességeloszlása itt mozog a legszélesebb skálán. A magas eredményű tanulóknál a legalacsonyabb képességpont 1574, a legmagasabb 1919; több mint egyszórásnyi a különbség, 345 kp.). A felső 50% terjedelmének standard képességpontban kiszámított szélessége 432 kp., az alsó 50%-é 289 kp.; az értékek azt mutatják, hogy a felső 50%-ban nagyobb a szóródás a tanulói teljesítményekben (több

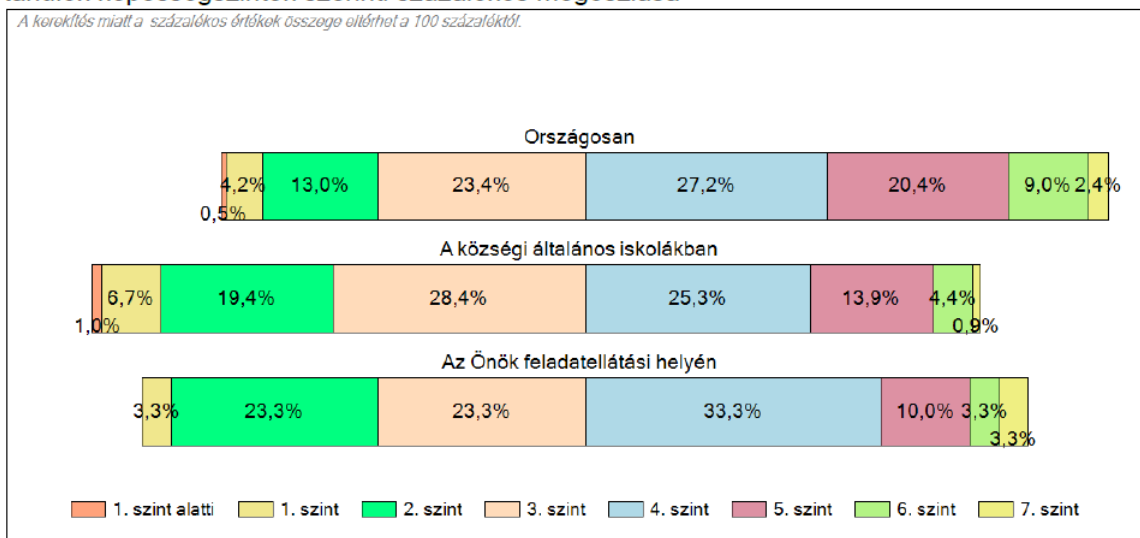
mint kétszórásnyi), mint az alsó 50%-ban.



Az évfolyamon a legalacsonyabb eredményű tanuló (1. szint) mellett van négy kimagasló teljesítmény az 5., a 6. és a 7. képességszinten, tizenegy tanuló van az elvárt 4. szinten, hét-hét tanulói teljesítmény található a minimumszinten és a 2. szinten.

A tanulók az eredményük alapján több csoportra bonthatók, az eloszlás folytonossági hiányt mutat, mert van két kiugró érték az eredmények eloszlásában. Mivel az össz-szélességű terjedelem több mint kétszórásnyi (721 kp.), erőteljesen heterogén csoportról beszélhetünk.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A tanulók egyes képességszinten való elhelyezkedése azt mutatja, hogy

- a tanulók képességében nagy különbségek vannak,
- a tanulók majdnem fele az elvárt szint alatt teljesített (49,9%),
- egy leszakadó tanuló is van,
- a tanulók közel negyede (23,3%) gyenge teljesítményt mutat,
- az elvárt szinten a viszonyítási csoportokhoz képest (orsz., városi, községi isk.) több tanuló van,
- az 5-6. szinten a viszonyítási csoportokhoz képest kevesebb tanuló van,
- egy kimagasló teljesítményt mutató tanuló van a csoportban.

Az eredményeket látva egyértelmű, hogy ennek a tanulócsoportnak a képessége alapján a differenciált óravezetés, a páros- és csoportmunka lett volna a leghatékonyabb tanulásszervezési munkaformája. Természetesen nem teljesen elhagyva a frontális óravezetést, de azt minél kevesebb alkalommal.

A háttérkérdőívnek a szociokulturális háttér és a mért teljesítmény összefüggésének feltárásában van szerepe. Ahhoz, hogy ezt vizsgálni lehessen, legalább 10 tanulónak és szüleinek ki kellett volna töltenie az online kérdőívet. A felajánlott segítséggel – hogy az iskolában biztosítunk számítógépet és segítséget adunk a kitöltésben – sajnos nem éltek a szülők, így a hozzáadott pedagógiai értéket sem lehet kimutatni az eredményből.

Az eredményeket erőteljesen befolyásolta az online oktatás, amely ezt a tanulócsoportot két alkalommal is érintette, ezért nincs 6.-os eredményük sem, amihez viszonyítani lehetne. A digitális próbamérések még teljesen kiforratlanok voltak, nem jól működtek.