

## A 2022-es digitális mérések értékelése, intézkedési terv az eredmények alapján

### I. HELYZETELEMZÉS (tanuló összetétel, családi háttér-index kitöltése, a humán erőforrás/a tantestület jellemzői)

6. osztályban 31 tanuló írta meg a mérést, ebből 12-nek, 8.-ban a 30 tanulóból 6-nak van Családi háttér-indexe. Általános tapasztalat, hogy amióta digitálisan tölthetik ki a szülők, jóval kevesebben töltötték ki, mint papír alapon. A szakos ellátottság megfelelő, a tantestület korfája kissé előregedő képet mutat.

### A 2022. évi kompetenciamérés eredményeit összefoglaló táblázat

Átlageredmények								
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladat-ellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	Ált. isk.	1515 (1462;1566)	☹️ 1493 (1492;1494)	Középségi ált. isk.	😊 1448 (1446;1450)	Közepes községi ált. isk.	😊 1441 (1439;1444)
Matematika	8.	Ált. isk.	1575 (1517;1636)	☹️ 1602 (1601;1603)	Középségi ált. isk.	☹️ 1541 (1539;1543)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1535 (1532;1537)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1504 (1457;1567)	☹️ 1475 (1474;1476)	Középségi ált. isk.	😊 1418 (1416;1421)	Közepes községi ált. isk.	😊 1413 (1410;1416)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1487 (1435;1550)	☹️ 1535 (1534;1536)	Középségi ált. isk.	☹️ 1468 (1466;1471)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1463 (1460;1466)
Természettudomány	6.	Ált. isk.	1532 (1476;1582)	☹️ 1500 (1499;1501)	Középségi ált. isk.	😊 1453 (1450;1455)	Közepes községi ált. isk.	😊 1448 (1444;1451)
Természettudomány	8.	Ált. isk.	1420 (1349;1482)	☹️ 1587 (1585;1588)	Középségi ált. isk.	☹️ 1526 (1524;1528)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1518 (1515;1522)
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1486 (1391;1565)	☹️ 1500 (1499;1502)	Középségi ált. isk.	☹️ 1430 (1427;1433)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1424 (1420;1428)
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1501 (1447;1562)	☹️ 1617 (1616;1618)	Középségi ált. isk.	☹️ 1516 (1513;1519)	Közepes községi ált. isk.	☹️ 1503 (1498;1507)

A hatodikos mérések minden területen nagyon jó, kiemelkedő eredményt hoztak. A nyolcadik évfolyamon különösen a természettudományos és az angol eredmények maradtak el az országos átlagtól, de az angol eredmények a községinék, közepes községinék megfelelőek. Saját eredményekkel való összevetéshez csak a szövegértés és a matematika mérés esetében van adatunk, hatodikban általánosan javuló, nyolcadikban enyhén romló tendenciát látunk. Egyedül a 2018-as nyolcadikos szövegértéshez képes romlott lényegesen a tanulók teljesítménye. Mivel a 2023.05.10-i méréseken technikai probléma miatt leállt a rendszer, a gyerekek nem tudták a teszteket megfelelően befejezni, ezért az eredmények nem tekinthetők mérvadónak.

### A kompetenciamérés eredményességét befolyásoló tartalmi kérdések

A nyolcadikos természettudományos mérés gyenge eredménye egyértelműen a rendszer lefagyásának volt a következménye. Az aznapi nyelvi mérésen is voltak technikai problémák. A nyolcadikosok a német nemzetiségi oktatás elsőbbsége miatt az angol nyelvet heti 1 órában tanulták, ami jóval kevesebb az országosan biztosított heti 3 óránál.

### Az országos kompetenciamérések megszervezése, lebonyolítása, feldolgozása

A technikai hibát jeleztük a 2022.05.10-i jegyzőkönyvekben, emailben az OH-nak, de a felületen nem történt annak a rögzítése, hogy technikai hiba miatt félbe maradt, bár sok tanulónál a leállások miatt fele idő állt rendelkezésre. Az OH-tól kapott válaszlevélben ígéretet kaptunk arra, hogy: „A hivatal vizsgálja annak lehetőségét, hogy a jelentések elkészítésekor figyelembe lehessen venni annak tényét, hogy az iskola tanulóinak teljesítményét műszaki problémák hátráltatták.” Az eredmények megismerése után többször is jeleztük ezt a kérésünket, az OH-tól azt a választ kaptuk, hogy meg kellett volna ismételni a mérést és akkor vették volna figyelembe a technikai hibát. Sajnos akkor ezt nem jelezték nekünk, így ez nem történt meg.

### Tárgyi feltételrendszer

A gyenge eredményt adó mérés az első között volt a digitális mérésekben, ekkor a két nyolcadik osztály egyszerre írta, két külön teremben, az egyikben wifiről ment a net. A későbbi méréseknél már igekeztünk ezt a körülményt orvosolni, így a többi mérés esetében csak időleges leállások voltak, de

hamar visszaállt a rendszer, a tanulók teljesítményét nem rontotta olyan egyértelműen, mint a nyolcadikos természettudományos mérés napján.

#### **Az intézményvezetés ellenőrző tevékenysége**

Az intézményvezetés a mérés előkészítésében igyekezett a technikai feltételeket biztosítani, a rendszergazda előzőleg ellenőrizte a gépeket, de mivel a próbamérések is országos szinten kudarcba fulladtak, így a túlterhelés okozta országos és helyi lefagyással csak a mérésen szembesültünk és még nem tudtuk megfelelően orvosolni. A többi mérési napon igyekeztünk még jobban odafigyelni a csoportok beosztásánál, hogy ne legyen technikai probléma többé.

## **II. Probléma-lista, súlyozás, célmeghatározás**

### **1. Technikai, informatikai akadályok megelőzése, adminisztrálása**

Folyamatban van, törekszünk a kisebb csoportbeosztásokra, vezetékes internet biztosítására, technikai hibák azonnali jelzésére.

### **2. A természettudományos tantárgyak és a 7-8. évfolyamok oktatásának erősítése**

Az iskolánkban magas szinten oktatják a természettudományos tárgyakat, több jelentős versenyeredmény is tanúskodik erről. Ettől függetlenül ezen tárgyak kompetencia alapú (használható, hasznosítható tudást adó) oktatására különösen 7. és 8. évfolyamon nagyobb figyelmet kell fordítani. A hangsúlyt minden tantárgy esetében nem a lexikális, a gyermek tudásában nem hasznosítható ismeretek oktatására, hanem a logikus gondolkodás, tájékozottság, ismeretterjesztő szövegekben való eligazodás képességének, gyakorlatiasabb ismeretek elsajátításának fejlesztésére kell fordítani.

### **3. A nyelvi mérés esetében**

Az angol helyett a német legyen az idegennyelvi mérés tantárgya felmenő rendszerben: folyamatos kivezetése az angolnak, ugyanakkor az angol tanítás óraszámának növelése min. heti 2 órára (akár szakköri keretben is). Az idei évben volt utoljára angol mérés (kiv. a csak angolt tanuló diákok esetében).

### **4. CSH index kitöltése**

A szülők jó része nem csak azért nem töltötte ki online a kérdőívet, mert így nem olyan feltűnő, mint ha papíron nem adták le, hanem mert náluk is technikai akadályok voltak: elhagyták a gyerekek a kódot tartalmazó papírt, rossz kód volt rajta, bizonyos időszavokban nem lehetett kitölteni. Annak érdekében, hogy a szülők nagyobb számban kitöltsék a Háttérkérdőívet, a kommunikációt kell javítani, erősíteni a szülőkkel. A bizalmatlansági kérdéseket türelemmel meg kell válaszolni és jelezni, hogy az iskola nem látja a beírt válaszokat, csak azt, hogy kitöltötte-e a szülő. Az osztályfőnökök ismertessék az elérhető időszavokat.

## **2022-es matematika kompetencia mérés eredményének elemzése 6. és 8. évfolyam**

### *A telephely eredményeinek összehasonlítása az országos és a községi és a korábbi eredményekkel*

Az eredmények az országos értékekhez képest magasabb, de nem szignifikánsan eltérő, míg a községi, közepes községi értékekhez képest magasabb értékeket mutat 6. évfolyamon. 8. évfolyamon minden összehasonlításban hasonló: országos értékhez képest kissé alatta, míg a községi, közepes községi összehasonlításban kissé magasabb értékek láthatóak, de egyik sem tér el szignifikánsan. A telephely eredményei a 6. és 8. évfolyamban az utolsó két méréshez képest nem tértek el jelentősen. 6. évfolyamon némileg javuló tendencia látható, 8. évfolyamon stagnál a diákjaink mérési eredménye.

### *A 6. évfolyam képességszintjei*

A 6. évfolyam képességszintjeiben kisebb szórás látható, és az elvárt 3. szint aránya magasabb az országos és a községi értékekhez képest. A minimum 2. szint alatt is találunk eredményt, de ennek százalékos értéke mindkét viszonyítási csoporthoz képest alacsonyabb, valamint 1. szint alatti érték nem látható. A képességszinteknél az elvárt szint felett is találhatóak eredmények. Az előző évekhez képest szélesebb a képességszintskála a telephelyünkön. A tanulócsoportokban külön is meghatározva a szinteket látható, hogy az a jelű csoportban a minimum szinthez képest 81%-ban magasabb képességszintű tanulók vannak, míg a b jelű csoportban szélesebb az eloszlás, illetve a minimum, vagy az alatti szintű a csoport 47%-a.

### *A 8. évfolyam képességszintjei*

A 8. évfolyam képességszintjeiben kisebb szórás látható, de az elvárt 4. szint aránya hasonló az országos és a községi értékekhez képest. A minimum 3. szint alatt is találunk eredményt, melynek százalékos értéke hasonló a viszonyítási csoportokhoz képest, valamint 1. szint alatti érték nem látható. A képességszinteknél az elvárt szint felett is találhatóak eredmények. A tanulócsoportokban külön is

meghatározva a szinteket látható, hogy b jelű csoportban több az elvárt szint alatti tanulók száma, valamint eltolódott a tanulók képességszintjei a minimum szint, illetve az alá. Ezzel szemben az a jelű csoportban 2. szinten láthatunk egy kisebb tanulócsoporthoz, de a legtöbben az elvárt szint, vagy a fölötti eredményt érték el.

### **2022-es természettudományos kompetencia mérés eredményének elemzése 6. és 8. évfolyam**

*A telephely eredményeinek összehasonlítása az országos és a községi és a korábbi eredményekkel*

6. évfolyamon az átlageredmények a községi értékek szignifikánsan eltérő, valamint az országos érték felett is van, de attól nem tér el jelentősen. Szélesebb összehasonlítást végezve látható, hogy csak a 8. évfolyamos gimnázium tanulójának átlageredménye előzi meg telephelyünk átlagát. 6. évfolyamon a képességszinteket összehasonlítva az országos, valamint a községi eloszlással szembevetve, hogy nálunk lényegesen kevesebb az elvárt 3. szint alatt teljesítők aránya, s az eloszlás az elvárt, valamint az a fölötti intervallumba tolódott el. A tanulói csoportokat külön vizsgálva azonnal látszik a két csoport kompetenciakálájának lényegesen eltérő összetétele. Az a jelű csoportot közel azonos szintű diákok alkotják, míg a b jelű csoportban 1 – 6 szint mindegyikéből találunk képviselőt.

A 8. évfolyamon jelentős alul teljesítést mutat mindkét viszonyítási csoporthoz képest, de ez az eredmény nem a valós képet mutatja, mert a felmérés során fellépő technikai hiba miatt a mérési feladatokat nem, vagy csak részben tudták elvégezni diákjaink. A matematika és szövegértés kompetenciamérések alapján ekkora eltérés nem reális a 6. és a 8. évfolyam között ugyanazon kompetenciaterületen, mely szintén valamely külső hiba eredménymódosító hatását feltételezi.

### **2022-es szövegértés kompetencia mérés eredményének elemzése 6. és 8. évfolyam**

*A telephely eredményeinek összehasonlítása az országos és a községi és a korábbi eredményekkel*

A 6. évfolyam eredménye az országos szintnek megfelelő, a községénél és a közepes községénél is szignifikánsan (majdnem 100 képességponttal) jobb eredményt hozott.

A 8. osztályos tanulók átlageredményét vizsgálva - a hasonló képzési típusba tartozó iskolák körében – az látható, hogy a viszonyítási csoportokhoz képest (országos, községi, városi iskolák) nincs szignifikáns eltérés. Intézményünkben a minimum- és a maximumérték közötti szóródási terjedelem több mint háromszórásnyi (721 képességpont).

A tanulók egyes képességszinteken való elhelyezkedése azt mutatja, hogy a tanulók képességében nagy különbségek vannak, a tanulók majdnem fele az elvárt szint alatt teljesített (49,9%), egy leszakadó tanuló is van, a tanulók közel negyede (23,3%) gyenge teljesítményt mutat, az elvárt szinten a viszonyítási csoportokhoz képest több, az 5-6. szinten kevesebb tanuló van.

Az eredményeket látva egyértelmű, hogy ennek a tanulócsoporthoz a képessége alapján a differenciált óravezetés, a páros- és csoportmunka lett volna a leghatékonyabb tanulásszervezési munkaformája. Természetesen nem teljesen elhagyva a frontális óravezetést, de azt minél kevesebb alkalommal. A háttérkérdőívnek a szociokulturális háttér és a mért teljesítmény összefüggésének feltárásában van szerepe. Ahhoz, hogy ezt vizsgálni lehessen, legalább 10 tanulónak és szüleinek ki kellett volna töltenie az online kérdőívet. A felajánlott segítséggel - hogy az iskolában biztosítunk számítógépet és segítséget adunk a kitöltésben - sajnos nem éltek a szülők, így a hozzáadott pedagógiai értéket sem lehet kimutatni az eredményből. Az eredményeket erőteljesen befolyásolta az online oktatás is, amely ezt a tanulócsoporthoz két alkalommal is érintette, ezért nincs 6.-os eredményük sem, amihez viszonyítani lehetne. A digitális próbamérések még teljesen kiforratlanok voltak, nem jól működtek.